

PERSITUATIE 2

nog 3/6/12 maanden

Zoals wij al in DWEKKER no8 van deze jaargang berichtten staan er veranderingen voor de deur bij het THT-nieuws.

Een commissie had een statuut voor dit orgaan voorbereid, en het College van Bestuur wilde dit statuut door de HR. laten goedkeuren. Zoals o.a. door de DWEKKER en een aantal HR-leden toen opgemerkt werd: Een nieuw statuut zal het slechte functioneren van het THT-nieuws niet oplossen. De oorzaken bij het THT-nieuws liggen veel dieper en DWEKKER stelde toen ook voor om een commissie aan het werk te zetten die vanuit een 'samengaan' van de DWEKKER en het THT-nieuws de mogelijkheden voor een echt hogeschoolblad moet onderzoeken. Dit artikel beschrijft de gebeurtenissen sindsdien.

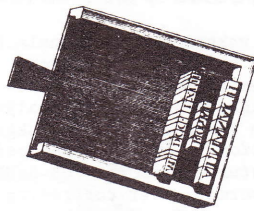


De situatie na het vorig artikel is als volgt: Het CvB wil om de problemen bij het THT-nieuws op te lossen een nieuw-democratisch-statuuut van kracht laten worden. Een aantal HR-leden (=de commissie van de HR voor het THT-nieuws) zien de noodzaak hiervan niet in en willen om het probleem werkelijk op te lossen het CvB"verzoeken de mogelijkheden en consequenties van verschillende oplossingen voor de taakomschrijving en de structuur van de pers aan de THT te onderzoeken"

Deze HR-leden vindendat "het voorgestelde statuut "THT-nieuws" niet correspondeert met de verwachtingen die bij de commissie leefden ten aanzien van hetgeen onder "beleid THT-nieuws" moet worden begrepen.

De commissie vindt, dit in eerste instantie in tegenstelling tot het CvB, dat het "beleid THT-nieuws" meer omvat dan het statuut. Vragen als : moet het THT-

nieuws mededelingenblad blijven of moet het groeien tot opinieblad en hoe verhoudt zich de DWEKKER tot een en ander horen hier volgens de HR-commissie ook bij. Zij geeft het CvB dan ook in overweging "om in afwachting van het door haar gevraagde overzicht de huidige problemen rond het THT-nieuws, indien daartoe aanleiding is, te vervangen door een passende, zij het ad-hoc, oplossing.



Dit was allemaal nog in december, om precies te zijn de HR-commissie vergaderde hierover het laatst op 2 december. Op 6 februari komt het antwoord van het CvB. Daarin zegt het CvB dat zij voornemens is "een werkgroep in te stellen die tot opdracht krijgt de huidige situatie aan de hogeschool te inventariseren met betrekking tot de verschillende thans bestaande organen voorzover die direct of indirect geheel of gedeeltelijk gefinancierd worden door THT-middelen en alternatieve mogelijkheden te ontwerpen voor een toekomstige situatie. Naar de mening van het college zou deze werkgroep dienen te bestaan uit een lid, dat relaties onderhoudt met en geacht kan worden met ervaring te spreken over het THT-nieuws, idem over DWEKKER, idem over een afdelingsorgaan, en een onafhankelijk voorzitter met juridische en/of economische deskundigheid. Deze werkgroep zou binnen een termijn van drie maanden dienen te rapporteren aan het college van bestuur, op grond waarvan het college concrete voorstellen zal formuleren voorzover deze voorstellen binnen de bevoegdheden van het college liggen en suggesties formuleren voor die autonome organen, die een rol spelen in het totaal van de "pers aan de THT".

In eerste instantie gaat het CvB er mee accoord met wat de commissie wil, maar de brief gaat verder: "De passende ad-hoc oplossing die u in de laatste alinea van uw brief noemt, en die het college inderdaad noodzakelijk acht, ziet het in het aan u voorgelegde concept statuut voor het THT-nieuws. In

het licht van de te nemen besluiten ten aanzien van de algemene pers-situatie aan de THT, kan t.z.t. worden gezien of dit statuut dient te worden gewijzigd of vervangen. Een spoedige, zij het wellicht tijdelijke, oplossing van de huidige problematiek rond de redactievoering van het THT-nieuws acht het college geboden."

Samenvattend valt het voorstel van het CvB in twee delen uiteen. Het eerste deel omhelst de instelling van een werkgroep die binnen drie maanden, een termijn waar we overigens nog op terugkomen, een voorstel moet voorbereiden. Het tweede deel omvat, als interne oplossing, het voorlopig vaststellen van een THT-nieuws statuut.

onze houding

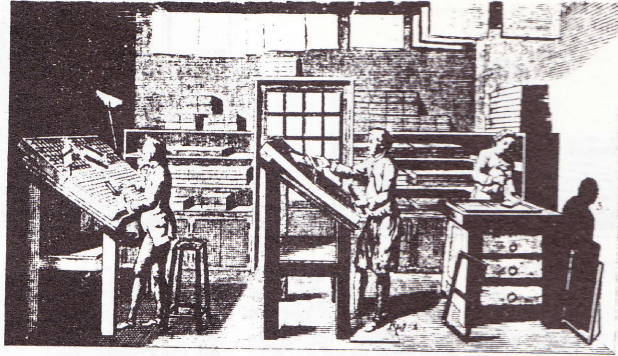
Voor wat betreft het eerste deel van het voorstel van het CvB zijn er voor de DWEKKER weinig moeilijkheden. Dit zou immers moeilijk gaan omdat wij een dergelijke commissie ook al voorgesteld hebben. Maar de noodzakelijkheid, zoals het CvB die kennelijk ziet, van een interim oplossing, kan de DWEKKER vooralsnog niet inzien. Immers, het CvB verwacht dat de commissie die de mogelijkheden van de perssituatie moet gaan onderzoeken binnen 3 maanden met haar advies gereed is, zodat de huidige situatie zeker niet langer dan een half jaar behoeft voort te duren. Binnen een dergelijk korte termijn lijkt het ons onmogelijk het voorgestelde statuut te laten functioneren. Waar haalt men bijvoorbeeld zo snel de leden van de redactie raad vandaan, die in staat zijn het redactie statuut (democratisch) in te vullen. In een brief die de DWEKKER aan de voorzitter van de Hogeschoolraad heeft verstuurd, vragen wij ons dan ook af welk doel het CvB hiermee dacht te bereiken. De nadelen van het vaststellen van dit voorlopig redactie statuut zijn ons inziens veel groter. Zo bestaat de mogelijkheid dat bij een eventuele verandering in de huidige situatie de aanwezigheid van een nieuwe gesprekspartner (de nieuwe redactieraad) een vertragende faktor is. Daarnaast is het de vraag of deze 'symptoombestrijding' de noodzaak van een werkelijke oplossing niet vertroebelt. Wij vinden het dan ook nodig, dat het CvB met voldoende zware argumenten aantoont dat een dergelijke

interim oplossing noodzakelijk is, en zo ja de nadelige kanten hieraan probeert te omzeilen.

rekken

Voorwat betreft de 'voldoende zware argumenten' heeft het CvB nog weinig aangetoond.

In een vergadering van de commissie THT-nieuws van de HR speelde de secretaris van de hogeschool Schrijver, namens het CvB aanwezig, slechts een uiterst amusant spelletje, zoals: "de HR vindt het niet noodzakelijk om voor 3 maanden een interim oplossing te treffen, maar als het nu eens langer duurde, 6 maanden of 12 maanden bijvoorbeeld" of "Als de HR het vaststellen van een statuut voorbarig vindt moet het CvB een andere oplossing zoeken, hetgeen tot gevolg heeft dat de oplossing

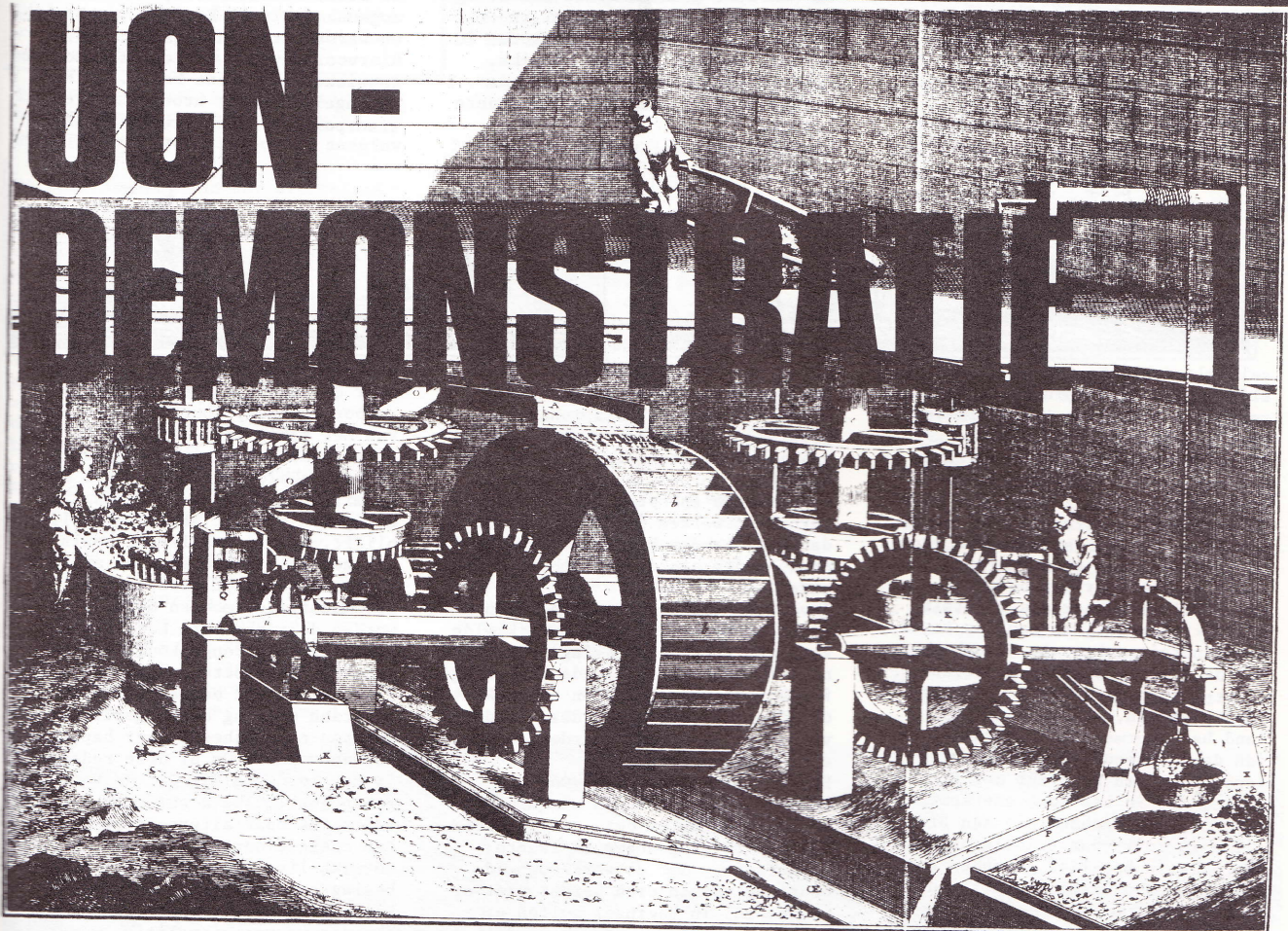


niet het democratisch gehalte heeft dat het voorgestelde statuut heeft". Pure chantage dus, maar kennelijk wel met succes: Zoals het er nu naar uitziet zal een meerderheid van de Hogeschoolraad wel accoord kunnen gaan met een tijdelijk THT-nieuws statuut waarvan de duur tot 1 januari 1979 in de statuten is opgenomen.

De DWEKKER zal het aanvaarden door

de HR van het tijdelijk statuut natuurlijk niet als onoverkoombaar ervaren, het belangrijkste is dat er in de toekomst gewerkt gaat worden aan een echt hogeschoolblad. Vraag is echter of het 3,6, of 12 maanden gaat duren. Wij houden U op de hoogte.

Ben Kamphuis



4 Maart is de datum van de internationale demonstratie tegen de UC te Almelo. Vanaf 11.00 uur vindt er op het stadhuisplein een grote manifestatie plaats met sprekers, muziekgroepen, kunstenaars, informatiestands, waarna om 14.00 uur de demonstratie tegen de UC-fabriek van start gaat. Bussen vertrekken uit vele plaatsen in Nederland.

Inlichtingen bij het Landelijk Aktiesecretariaat: 2e Weteringsplantsoen 9, Amsterdam, tel. 020-221369 of bij de SRD, Vrijhof 144, tel. (89)3821. Een persgroep van de almelse tak van de anti-UCN-beweging schreef onderstaand artikel, waarin nog enkele belangrijke overwegingen genoemd worden.

Op zaterdag 4 maart wordt in Almelo met medewerking van buitenlandse milieugroepen een internationale demonstratie gehouden tegen de uitbreiding van de Ultracentrifugefabriek in Almelo. Eind januari werd in de Tweede Kamer een motie aangenomen, dat Almelo uitgebreid mocht worden, mits er voldoende waarborgen zijn voor