

nota van dam:

jongerenhuisvesting, waarheen?

inleiding

joop jansen

De reeds lang van te voren aangekondigde en met geheimzinnige geruchten omgeven nota bijzondere huisvesting (voluit: nota huisvesting alleenstaanden en tweepersoonshuishoudens) van staatssecretaris Van Dam van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) heeft dan ten slotte met veel vertraging eind juli het licht mogen zien.

Het gewicht van deze nota zit hem vooral in het feit dat nu eindelijk eens een planning opgezet wordt voor de komende 5 à 6 jaar ten behoeve van de stelselmatig achtergestelde huisvesting voor alleenstaanden en dan wel met name voor de jongere alleenwonende met een smalle beurs.

Alle geruchten ten spijt komt Van Dam mijns inziens met redelijk goede voorstellen op de proppen, die gebaseerd zijn op eveneens goede uitgangspunten. Natuurlijk zijn er nog vele scherpe randjes te vinden die bijschaving behoeven, maar in grote lijnen bekeken biedt de nota veel perspectief, wat wel blijkt uit het feit dat veel van wat de jongerenorganisaties al jaren naar voren brengen in de nota wordt onderschreven.

wat wil van dam?

De eerste intentie van de nota is om op korte termijn voor een uitbreiding van de huisvestingsmogelijkheden voor alleenstaanden zorg te dragen en op langere termijn een duidelijk gericht beleid op poten te zetten, iets waar het sinds het jaar nul in Nederland aan ontbroken heeft. In cijfers uitgedrukt betekent

dit dat er globaal, naast de huidige voorraad tenminste 150.000 kleine woningen of wooneenheden voor alleenstaanden en tweepersoonshuishoudens beschikbaar moeten komen. Van Dam baseert dit getal op de summierde gegevens die hij tot zijn beschikking heeft en waaruit blijkt dat van de ongetrouwde jongeren tussen 18 en 30 jaar 15% alleen wil wonen. Dit komt neer op een totale behoefte van bijna 200.000 woningen, met de aantekening dat hierbij alleenstaanden boven 30 jaar en tweepersoonshuishoudens niet meegenomen zijn. Helaas zijn de konklusies die Van Dam uit deze cijfers trekt niet van dien aard dat er voetstoots mee akkoord gegaan kan worden. Dit blijkt wel uit de volgende tabel waarin aangegeven wordt hoeveel woningen er per jaar in aanbouw of verbouw genomen moeten worden:

1976:	4000
1977:	6000
1978:	8000
1979:	10.000
1980:	12.000.

Op deze wijze duurt het erg lang voordat de achterstand ingelopen is en het is dan ook zaak om bij Van Dam op verhoging van de getallen aan te dringen.

kwaliteitseisen

Al vroeg in het begin van de nota doet Van Dam een zeer geslaagde poging om nogal wat woningbouwfunctionarissen tegen de schenen te schoppen door zeer terecht te stellen dat het wonen in grote eenheden met veel gemeenschappelijke voorzieningen door lang

niet alle jongeren als wenselijk, laat staan als ideaal ervaren wordt. Met deze konklusie als leidraad komt Van Dam dan ook tot de slotsom dat er zoveel mogelijk eenpersoons woonruimte moet komen met alles d'r op en d'r aan en dat verder bij groepsbouw de groepen zo klein mogelijk gehouden dienen te worden. Ook blijkt hij veel te voelen voor geïntegreerde bouw, d.w.z. gezinnen, bejaarden, alleenstaanden en tweepersoonshuishoudens in één gebouw en door elkaar en met elkaar wonend en levend, iets waar vele jongerenorganisaties al jaren voor knokken.

Voorts onderkent hij het verlangen van de alleenstaanden om een goed sociaal klimaat (ontmoetingsmogelijkheden, enz.) in de buurt van hun huisvesting te hebben. Zeer terecht vertaalt Van Dam dit in de wens om in de nabijheid van het centrum huisvesting te vinden en in de nota dringt hij er dan ook bij de gemeentebesturen sterk op aan pogingen in het werk te stellen om deze wens te realiseren.

huurprijzen

Wat betreft de huurprijzen constateert Van Dam zeer terecht dat vooral jonge alleenstaanden vaak een erg laag inkomen hebben (minimum jeugdloon) en dientengevolge niet veel huur kunnen opbrengen.

LEES VERDER OP PAGINA 14



voer voor ingewijden

De Voorzitter: Heren, wie van U mag ik het woord geven over de twee recepten die hier voor U liggen? Het eerste recept graag.

De Heren: Wij willen graag het eerste voorproeven.

Ik wil een slaatje, maar dít is véél te véél!!

Gaat er wel Peper in? Ik mis de Peper!

Ja, en Zout, ik mis het Zout.

Toelichter I: Dat kan je er toch zelf in doen!

De Heer: Ja, maar kan ik er van op aan dat het op tafel staat? Dát is mijn hele Punt!

De Voorzitter: Heren, Heren! Niet allemaal tegelijk en zo onge-richt. Begint U bij het begin, wat ik U bidden mag!

Een Heer: Meneer de Voorzitter, het gaat dus om een Volledige Maaltijd. Maar wat moeten we dáármee, zolang we alsmaar van die vieze slaatjes te slikken krijgen? Kan er niks aan die Slaatjes worden gedaan?

Nog een Heer: Meneer de Voorzitter, wat staat er de komende weken allemaal op het Menu? Dat wil ik eerst, en naast, dit recept weten!

Toelichter II: Heren, Heren! Dit recept wil Uw honger niet stillen. Dit recept wil niet zijn een Menu. Dit recept wil zijn: een Raamwerk, een Kader, een Aanzet, een Begin-met en géén Patat-met. Dit Recept geeft een Idee, niet meer, MAAR OOK NIET MINDER!, van de mogelijkheden die er zouden kunnen zijn óm, welke maaltijd dan ook - en dat zou in de Toelichting op dit recept opgenomen kunnen worden - om dus welke maaltijd dan ook, een Volledige, óf: een Slaatje, Verteerbaar te maken. Herhaling: Verteerbaar.

De Heren:

Tsja. Nou U het zegt! Het lijkt wel wat! 't Ziet er glijdzaam uit. Zéker als er een goeie chef-kok is!

Pas op, er zijn er drie!

Als die elkaar voor de voeten lopen wordt het nóg niks! Deze belangrijke Restrictie wens ik wel te maken, en met mij Vele Anderen!

En: we willen kunnen voorproeven, hè? Kunnen voorproeven.

Toelichter I:

Heren, we hebben nu al 10 jaar aan dit recept gewerkt. Met man en muis. Hier ligt het, wij kunnen niet anders.

Wát vindt U er nu van? Afgezien van alles. Komt het tege- moet aan de meeste Uwer wensen?

Een Heer:

We zeiden toch al: lekker?

Eind volgende week zal er in het THT-Nieuws een onbegrijpelijk samenvatting verschijnen over het personeelsoverleg van 28 augustus jongstleden.

Ter toelichting heb ik een even onbegrijpelijk samenvatting gemaakt (tijdens de vergadering al, waar ik mij stierlijk zat te vervelen). Hoewel deze toelichting voor niemand, behalve de deelnemers, te volgen is, lijkt het mij aardig hem in de Wekker op te nemen. Als een pendant van de offisjele samenvatting in THT-Nieuws die ook alleen maar voor ingewijden te volgen is.

+ Over een nota 'Veranderingen in de organisatie' en een nota 'Introductie van nieuw personeel'.

Als U in de Toelichting tenminste maar schrijft dat het om Slaatjes en Volledige Maaltijden kan (kan! wij begrijpen het! kan!) gaan! Oók zonder Menu en met drie, ongebonden chef-koks.

De Voorzitter:

En Heren, wat vindt U nu van het tweede Recept?

De Heren:

Héérlijk, héérlijk! Maar begrijpen we goed, dat géén kok het hoeft te maken?

Toelichter I: Inderdaad.

Deus ex Machina: Maar Heren!

Wilt U een kok dwingen dit inderdaad zeer bijzonder overheerlijke Recept voor U te bereiden? U, juist U, die zelf nooit dwang aanvaardt, en die weigert een aspirientje te slikken als U dat wordt begeleid? Heren, ik ben teleurgesteld. En bedroefd. Ik zeg dit nu zo, maar ik zei het ook gisteren. En morgen zal ik het wel weer moeten zeggen! Waar moet dat heen? Quem ad finem?

De Heren:

Nee, nee. Geen dwang, inderdaad. Geen dwang! Maar hij moet toch wel iets maken van dit waterdandswaardige Recept, hè? Als we nou eens hèle, hèle erge honger hebben?

Toelichter I:

Heren, een Kok is geen Onmens!!

De Voorzitter:

Inderdaad. Heren, deze interessante en vruchtbare discussie is gesloten, en tót de volgende keer.

voorproever

vervolg huisvesting

Via allerlei overwegingen komt hij tot de konklusie dat toepassing van het stelsel van individuele huursubsidie bij jongeren erg moeilijk is en hij wil dan ook liever proberen via zgn. objektsubsidies de woonruimte van meet af aan zo goedkoop mogelijk houden. Of dit een goede zaak is kan ik moeilijk beoordelen omdat ik harde gegevens hierover

mis. Eén konklusie is echter wel te trekken en dat is dat de studenten weer een ondergeschoven en vergeten groep vormen, wat wel blijkt uit het feit dat bijv. in de tabel waarin de maximale huurquotes aangegeven staan (huurquote= deel van het inkomen dat maximaal aan huur besteed mag worden) men maar rekent tot een belastbaar inkomen van f 9500,-, terwijl de maximale beurs nog altijd maar f 7500,- bedraagt. Een teken aan de wand!

Veel definitieve getallen geeft Van Dam echter niet, omdat zoals hij zelf stelt, er domweg te weinig harde gegevens over de alleenstaanden, hun inkomen en hun wooneisen zijn. Om dit bezwaar op te heffen kondigt hij een grootscheepse landelijke enquête aan voor alle grote steden, die groten-deels op kosten van het rijk uitgevoerd zal worden.

konklusie

Tegen de achtergrond van het huidige armzalige beleid t.a.v. jongerenhuisvesting steken de plannen die in deze nota naar voren gebracht worden gunstig af en vooral als de scherpe randjes, waarvan ik er al enkele gesuggereerd heb, bijgevoegd worden, kan deze nota, als hij door de Kamer komt, de jongerenhuisvesting de impuls geven die deze zo broodnodig heeft.



KEEP ON
TRUCKIN'

met de
WEKKER